КОПИЯ

дело № 1-10-2603/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 27 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Чуенковой Е.С., с участием:

государственного обвинителя Абдрахмановой Э.И.,

подсудимого Сохибова С.Э.,

защитника – адвоката Дудчак В.Н., представившего ордер № 353 от 21 февраля 2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Сохибова Собирхона Эшонджоновича, ... года рождения, гражданина Республики Таджикистан, место пребывания на территории Российской Федерации: ..., содержащегося в ..., имеющего среднее образование, состоящего в браке, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, военнообязанного, не судимого,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сохибов С.Э. совершил преступление против государственной власти и интересов государственной службы - покушался на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

дата в 12 часов 50 минут, гражданин Республики Таджикистан Сохибов Собирхон Эшонджонович, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, пр. Ленина, д. 66, осуществлял трудовую деятельность на автомобиле ..., чем нарушил пункт 1.5 Постановления Губернатора по ХМАО-Югре «Об установлении на 2023 год запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности» от 23.12.2022 № 189, а именно деятельность легкового такси и арендованных легковых автомобилей с водителем (код 49.32), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 18.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение Сохибовым С.Э. вышеуказанного административного правонарушения было установлено полицейским отделения № 1 мобильного взвода № 2 роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции Управления министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту ....), назначенным на указанную должность с ... приказом начальника УМВД России по г. Сургуту № ..., являющимся должностным лицом, наделенным распорядительными полномочиями в отношении неопределенного круга лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, то есть постоянно осуществляющий функции представителя власти, в установленном законом порядке на основании Конституции РФ, Федерального закона РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»), других федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, законов и иных нормативных правовых актов, в том числе субъектов РФ, приказов и распоряжений МВД РФ; действующий в соответствии в пунктами 59,61 и 65 своей должностной инструкции, утвержденной 30.11.2016 заместителем начальника полиции (по ООП) УМВД России по г. Сургуту, согласно которым, кроме прочего он обязан: осуществлять на маршруте патрулирования охрану общественного порядка, пресекать преступления и административные правонарушения, работать по ориентировкам дежурной части УМВД, с обязательным отражением информации в бортовом журнале; выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, осуществлять в границах поста или маршрута наблюдение в целях выявления лиц, имеющих намерение совершить преступление, предупреждения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности; пребывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности. Согласно предложения по расстановке нарядов ОБППСП УМВД России по г. Суругут на ..., утвержденного командиром ОБППСП УМВД России по г. Сургуту ... находился при исполнении своих служебных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника полиции со специальными значками различия, и выявив совершенное Сохибовым С.Э. вышеуказанное административное правонарушение, предъявил законное требование Сохибову С.Э. пройти с ним в пост охраны общественного порядка, расположенный вблизи дома № 66 по проспекту Ленина города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для составления материала об административном правонарушении.

Далее, дата, в период времени с 12 часов 50 минут до 13 часов 42 минуты, Сохибов С.Э., находясь в помещении поста охраны общественного порядка, расположенного вблизи дома № 66 по проспекту Ленина города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры совместно с полицейским ...., желая избежать привлечения к административной ответственности по ч. 2 ст. 18.17 КоАП РФ, путем дачи взятки лично в размере, не превышающем 10 000 рублей, и достоверно зная, что в должностные полномочия полицейского .... входит составление административного материала за совершение Сохибовым С.Э. вышеуказанного административного правонарушения, рассчитывая, что полицейский .... за денежное вознаграждение не станет составлять в отношении него материал об административном правонарушении, и вследствие чего он не будет привлечен к установленной законом административной ответственности, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая этого, стал неоднократно предлагать полицейскому .... взятку в виде денежных средств в сумме 5000 рублей, путем перевода указанной суммы денежных средств со своего банковского счета на банковский счет полицейского ...., не реагируя на предупреждения последнего об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу.

дата в 13 часов 42 минуты, находясь в помещении поста охраны общественного порядка, расположенного вблизи дома № 66 по проспекту Ленина города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, продолжая свой преступный умысел, направленный на дачу взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, игнорируя предупреждения полицейского .... об уголовной ответственности за дачу взятки, попросил у последнего реквизиты его банковского счета и, получив их, осуществил перевод со своего банковского счета № ..., денежные средства в размере 5000 (пять тысяч) рублей в качестве взятки, за совершение последним заведомо незаконного бездействия в пользу Сохибова С.Э., связанного с освобождением последнего от привлечения к административной ответственности за совершение вышеуказанного административного правонарушения, входящих в должностные полномочия полицейского ...., о чем уведомил последнего.

Однако, Сохибов С.Э. свой преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки должностному лицу полицейскому .... до конца не довел по независящим от него обстоятельствам, так как .... сообщил о данном факте в дежурную часть УМВД России по г. Сургуту.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Сохибов С.Э. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Сохибов С.Э. поддержал заявленное им ходатайство, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Сохибова С.Э. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимый Сохибов С.Э. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показал, что понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявил о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимый Сохибов С.Э. указал, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Сохибову С.Э. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; он своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, раскаялся в содеянном.

Защитник адвокат Дудчак В.Н., поддержал ходатайство подсудимого Сохибова С.Э., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Преступление, в совершении которого обвиняется Сохибов С.Э. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый Сохибов С.Э. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; Сохибов С.Э. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, обвинение, с которым согласился Сохибов С.Э.  обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, суд постановляет обвинительный приговор в отношении Сохибова С.Э.  без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Сохибова С.Э. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации – покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении вида и меры наказания Сохибову С.Э. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, личность подсудимого.

Сохибов С.Э., гражданин Республики Таджикистан, имеет среднее образование, не трудоустроен, состоит в браке, имеет одного несовершеннолетнего ребенка ... года рождения, на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит, привлекался к административной ответственности, не судим.

УУП ОП-1 УМВД России по г. Сургуту Сохибов С.Э. характеризуется удовлетворительно, по месту жительства в Республике Таджикистан характеризуется положительно.

Также суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимого Сохибова С.Э., суд признает в соответствии с п. И ч.1 ст.61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления; на сновании ч. 2 ст. 61 УК РФ - раскаяние в содеянном, неудовлетворительное состояние здоровья, наличие на иждивении супруги и престарелой матери.

При этом, суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Сохибова С.Э., признание им вины, поскольку уголовное дело в отношении него рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

С учетом поведения Сохибова С.Э. как в ходе предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства, ориентированного в следственно-судебной ситуации, отсутствия сведений о нахождения его на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога, суд полагает необходимым признать его вменяемым.

У суда отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, его личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, судья полагает справедливым назначить ему наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, возможность получения дохода.

Оснований для применения части 1 и части 5 статьи 62 УК РФ не имеется поскольку назначаемое наказание не является наиболее строгим видом наказания, предусмотренным статьей 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ суд не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Правовых оснований для обсуждения применения положений ст.72.1 УК РФ и 82.1 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Вещественные доказательства: оптический диск DVD-R черного цвета с видеозаписями с видеорегистратора системы «Дозор» за 10.12.2023 года, изъятый в ходе выемки 16.12.2023 года у свидетеля .... – хранить в материалах уголовного дела; справку по операции от 10.12.2023 года из ..., выписку по счету, изъятые в ходе выемки 21.01.2024 года у свидетеля .... – хранить в материалах уголовного дела, мобильный телефон марки «realme» в корпусе серого цвета, принадлежащий Сохибову С.Э., переданный Сохибову С.Э. под расписку, считать возвращенным законному владельцу; мобильный телефон марки «Honor» в корпусе серого цвета, принадлежащий .... под расписку, считать возвращенным законному владельцу; оптический диск DVD-R серого цвета с видеозаписями VID\_20231210\_133900 и VID\_20231210\_134339 – хранить в материалах уголовного дела; ответ на запрос из банка ...» от 23.01.2024 на одном листе формата А-4 и оптическим диске – хранить в материалах уголовного дела, в соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ.

Постановлением ... наложен арест на имущество ...., а именно на денежные средства в сумме 5000 рублей, хранящиеся на банковском счете № ....

Согласно требованиям [ч. 9 ст. 115](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/115009) УПК РФ, арест, наложенный на имущество, либо отдельные ограничения, которым подвергнуто арестованное имущество, отменяются на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении данной меры процессуального принуждения либо отдельных ограничений, которым подвергнуто арестованное имущество, отпадает необходимость, а также в случае истечения установленного судом срока ареста, наложенного на имущество, или отказа в его продлении.

В соответствии с [п.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/71965920/entry/4) Постановления Пленума ВС РФ N 17 от 14.06.2018 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве", по делам о коррупционных преступлениях деньги, ценности и иное имущество, переданные в виде взятки или предмета коммерческого подкупа, подлежат конфискации и не могут быть возвращены взяткодателю либо лицу, совершившему коммерческий подкуп, в том числе в случаях, когда они освобождены от уголовной ответственности на основании соответственно примечания к [статье 291](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/291) УК РФ, примечания к [статье 291.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/29120) УК РФ или пункта 2 примечаний к [статье 204](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/204) УК РФ, примечания к [статье 204.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/2042) УК РФ.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым наложенный арест на вышеуказанные денежные средства, хранящиеся на банковском счете, отменить, в соответствии с требованиями [ст. 104.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1041) УК РФ денежные средства в размере 5000 рублей, переданные .... в качестве взятки, конфисковать в доход государства.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать Сохибова Собирхона Эшонджоновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 рублей.

Меру пресечения Сохибову С.Э. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: оптический диск DVD-R черного цвета с видеозаписями с видеорегистратора системы «Дозор» за 10.12.2023 года, изъятый в ходе выемки 16.12.2023 года у свидетеля .... – хранить в материалах уголовного дела; справку по операции от 10.12.2023 года из ...», выписку по счету, изъятые в ходе выемки 21.01.2024 года у свидетеля .... – хранить в материалах уголовного дела, мобильный телефон марки «realme» в корпусе серого цвета, принадлежащий Сохибову С.Э., переданный Сохибову С.Э. под расписку, считать возвращенным законному владельцу; мобильный телефон марки «Honor» в корпусе серого цвета, принадлежащий .... под расписку, считать возвращенным законному владельцу; оптический диск DVD-R серого цвета с видеозаписями VID\_20231210\_133900 и VID\_20231210\_134339 – хранить в материалах уголовного дела; ответ на запрос из банка ... от 23.01.2024 года на одном листе формата А-4 и оптическим диске – хранить в материалах уголовного дела, в соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ.

Арест, наложенный постановлением ... на имущество ...., а именно на денежные средства в сумме 5000 рублей, хранящиеся на банковском счете № .... – отменить.

Денежные средства в размере 5000 рублей, хранящиеся на банковском счете, открытом на имя ...., - конфисковать.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель денежных средств: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200)

Банк получателя: РКЦ г. Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу г. Ханты-Мансийск,

ИНН 8601043081

КПП 860101001

БИК 007162163

Единый казначейский счет 40102810245370000007

Номер казначейского счета 03100643000000018700

ОКТМО 71871000

УИН 41700000000010085798

КБК 417 116 03130 01 0000 140

Назначение платежа: уголовное дело № 1-10-2603/2024, 27 февраля 2024 года, Сохибов Собирхон Эшонджонович.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе письменно ходатайствовать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-10-2603/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.С. Чуенкова